

Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»
(КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»)

**Комплексные итоговые контрольные
работы для обучающихся
с интеллектуальными нарушениями
1-4 классы**

Методические рекомендации
по организации и проведению

Киров 2016

УДК 376.4
ББК74.3 (2 Рос – 4 Ки)
К 63

Печатается по решению научно-методического совета
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Автор-составитель и научный редактор: Крестинина И.А., к.п.н., зав. кафедрой специального (коррекционного) образования КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Авторский коллектив педагогов КОГОБУ ШИ ОВЗ п. Светлополянска-Верхнекамского района Кировской области: Безгачева О.Н., Бердалик О.П., Зорина Ю.Н., Киселёва Л.Г., Сюзева Е.М.

Рецензенты:

Салтыкова М.А., Заслуженный учитель РФ, зав. центром инклюзивного образования КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»,

Пчелова Ю.Н., заместитель директора по управлению качеством образования Департамента образования города Москвы.

К 63 Комплексные итоговые контрольные работы для обучающихся с интеллектуальными нарушениями: 1-4 классы: методические рекомендации по организации и проведению/ Авт.-сост. и науч. ред. И.А. Крестинина, коллектив авторов. – Киров:2016. – 15 с.

Методические рекомендации разработаны в соответствии с требованиями ФГОС обучающихся с умственной отсталостью. Они включают в себя инструментарий оценивания планируемых результатов освоения обучающимися адаптированной основной общеобразовательной программы, представленный четырьмя вариантами комплексных контрольных работ с 1 по 4 классы. Дается краткая характеристика и особенности проведения комплексной контрольной работы, предлагаются измерительные материалы для оценки работы. Адресовано учителям начальных классов, работающим с данной категорией детей.

Содержание

Введение.....	4
Система оценки образовательных достижений обучающихся.....	5
Краткая характеристика и особенности проведения итоговой комплексной работы.....	10
Измерительные материалы для оценки комплексной итоговой контрольной работы	13

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), являясь нормативным документом, задаёт качественно новое представление об образовательном результате и инструментах его измерения. Результативность образования складывается из сложного комплекса показателей, описывающих предметные и личностные достижения ребенка. Стандарт предусматривает возможность гибкой смены образовательного маршрута, программ и условий получения образования обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на основе комплексной оценки личностных и предметных результатов освоения адаптированных основных общеобразовательных программ (далее АООП).

К сожалению, пока недостаточно проработан вопрос о наличии инструментария, позволяющего объективно оценить уровень развития умственно отсталого ребёнка. Учитель вынужден самостоятельно разрабатывать контрольно-измерительные материалы (КИМ), позволяющие дифференцировать обучающихся в соответствии с их возможностями и адаптировать содержание программы, исходя из полученных результатов. Такая работа требует наличия специальных знаний, она очень трудоёмка, и одному педагогу справиться с этим практически невозможно.

Таким образом, объективная потребность педагогической практики в совершенствовании и разработке КИМов на диагностической основе, недостаточная освещённость данной проблемы в специально-образовании определили выбор темы педагогического проекта: **«Дифференциация ФГОС образования для обучающихся с умственной отсталостью через использование комплексных итоговых контрольных работ».**

В рамках деятельности региональной инновационной площадки КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» педагогами начальных классов были разработаны и апробированы контрольно – измерительные материалы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с 1 по 4 класс, которые оказались востребованы как педагогами области, так и других регионов РФ.

Научный руководитель проекта –к.п.н.,зав. кафедрой специального (коррекционного) образования И.А. Крестинина.

Предлагаемые методические рекомендации являются результатом работы по проекту, который представляет часть комплексного проекта по созданию внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

Система оценки образовательных достижений обучающихся

Согласно Федеральному Закону «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 28) к компетенции образовательной организации относится обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО). Отсюда следует, что каждая образовательная организация должна разработать положение о ВСОКО.

В соответствии с требованиями ФГОС выделяется три объекта ВСОКО:

- результаты освоения обучающимися АООП;
- структура, содержание АООП и вносимые в нее изменения;
- условия реализации АООП (кадровые, материально-технические, психолого-педагогические, информационно-методические и др.).

Система оценки является составной частью ВСОКО, т.к. является частью АООП, где речь идёт о результатах освоения обучающимися АООП.

Содержание оценки напрямую связано с направлениями оценивания и касается (имеется в виду оценивание достижений обучающихся): предметных и личностных результатов, формируемых в учебной и внеучебной деятельности.

Критерии оценивания Системы оценки связаны с требованиями к результатам освоения АООП, сформулированными в ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Таким образом, планируемые результаты являются содержательной и критериальной основой для разработки Системы оценки.

В связи с таким подходом выделяется две группы критериев оценивания.

Критерий 1 – уровень сформированности у обучающихся личностных результатов освоения АООП.

На основе требований, сформулированных в ФГОС, организация разрабатывает программу оценки личностных результатов с уче-

том типологических и индивидуальных особенностей обучающихся, которая утверждается локальными актами организации. Программа оценки включает:

1) полный перечень личностных результатов, прописанных в тексте ФГОС, которые выступают в качестве критериев оценки социальной (жизненной) компетенции учащихся. Перечень этих результатов может быть самостоятельно расширен общеобразовательной организацией;

2) перечень параметров и индикаторов оценки каждого результата.

Например:

- владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия (т.е. самой формой поведения, его социальным рисунком), в том числе с использованием информационных технологий (сформированность навыков коммуникации со взрослыми, способность инициировать и поддерживать коммуникацию со взрослыми, способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях способность обращаться за помощью; сформированность навыков коммуникации со сверстниками, способность инициировать и поддерживать коммуникацию со сверстниками способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях).

Критерий 2 –уровень сформированности у обучающихся предметных результатов освоения АООП.

Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности. Оценку предметных результатов целесообразно начинать со второго полугодия II-го класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Кроме того, сама учебная деятельность для них будет привычной, и они смогут ее организовывать под руководством учителя. Во время обучения в первом подготовительном и I-м классах, а также в течение первого полугодия II-го класса целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу учеников, используя только качественную оценку.

В целом оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предметных результатов должна базироваться на принципах индивидуального и дифференци-

рованного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности ученика и овладении им социальным опытом.

Согласно требованиям Стандарта по завершению реализации АООП проводится итоговая аттестация в форме двух испытаний:

- первое – предполагает комплексную оценку предметных результатов усвоения обучающимися русского языка, чтения (литературного чтения), математики и основ социальной жизни;

- второе – направлено на оценку знаний и умений по выбранному профилю труда.

Организация самостоятельно разрабатывает содержание и процедуру проведения итоговой аттестации. Результаты итоговой аттестации оцениваются в форме «зачет» / «не зачет».

Инструментарий оценивания содержит разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга, в том числе:

- письменные и устные работы, тесты;

- проекты, практические и творческие работы;

- формы оценивания, связанные с промежуточной и итоговой аттестацией;

- дневники достижений (портфолио);

- другие материалы для самоанализа, самооценки, наблюдений.

Одной из форм представления результатов оценочной деятельности являются комплексные контрольные работы.

Итоговая комплексная контрольная работа – это система заданий к тексту.

Основная цель этих заданий – выявить уровень (достаточный или минимальный) овладения детьми основополагающими понятиями и способами действий в области чтения, а также изученных разделов курсов: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Данные работы основаны на интегративном подходе. При выполнении комплексной итоговой работы обучающиеся должны применять базовые учебные действия, что позволит оценить в единстве предметные и личностные результаты. Проведение таких работ предполагается по окончании учебного года. С помощью данных работ оценивается:

В области русского языка:

- овладение ребенком основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий по всем изученным разделам курса;

- использование письменной коммуникации для решения практико-ориентированных задач;

- сформированность правописных навыков;

- умение составлять высказывание-отклик:

- на этическую ситуацию;
- на нравственную и социальную проблему;
- на экологические проблемы.

В области чтения:

- навыки чтения и работы с текстом и информацией:

• общая ориентация в тексте;

• сформированность навыков ознакомительного, выборочного и поискового чтения;

• умение прочитать и понять инструкцию, содержащуюся в тексте задания и неукоснительно ее придерживаться.

Скорость чтения у детей с интеллектуальными нарушениями не учитывается.

В области математики:

- овладение ребенком основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий по всем изученным разделам курса;

- умение рассуждать и обосновывать свои действия;

- умение пользоваться математическими знаниями при решении соответствующих практических задач.

В области окружающего мира:

- сформированность представлений об окружающем мире:

- живая и неживая природа;
- человек;
- место человека в природе;
- взаимосвязь человека и общества с природой;

- использование знаний о живой и неживой природе, представлений о мире для осмысленной и самостоятельной организации безопасной жизни в конкретных природных и климатических условиях.

Стандарт определяет для каждой предметной области дифференцированные требования к личностным и предметным результатам с учетом особенностей и возможностей развития разных групп обу-

чающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Основу дифференцированного подхода к разработке комплексных итоговых контрольных работ составляет классификация В.В.Воронковой по **возможностям обучения**:

I группу составляют ученики, наиболее успешно овладевающие программным материалом в процессе фронтального обучения. Все задания ими, как правило, выполняются самостоятельно. Они не испытывают больших затруднений при выполнении измененного задания, в основном правильно используют имеющийся опыт, выполняя новую работу. Умение объяснять свои действия словами свидетельствует о сознательном усвоении этими учащимися программного материала. Им доступен некоторый уровень обобщения. Полученные знания и умения такие ученики успешнее остальных применяют на практике. При выполнении сравнительно сложных заданий им нужна незначительная активизирующая помощь взрослого.

Обучающиеся **II группы** также достаточно успешно обучаются в классе. В ходе обучения эти дети испытывают несколько большие трудности, чем ученики I группы. Они в основном понимают фронтальное объяснение учителя, неплохо запоминают изучаемый материал, но без помощи сделать элементарные выводы и обобщения не в состоянии. Их отличает меньшая самостоятельность в выполнении всех видов работ, они нуждаются в помощи учителя, как активизирующей, так и организующей. Перенос знаний в новые условия их в основном не затрудняет. Но при этом ученики снижают темп работы, допускают ошибки, которые могут быть исправлены с незначительной помощью. Объяснения своих действий у учащихся II группы недостаточно точны, даются в развернутом плане с меньшей степенью обобщенности.

К **III группе** относятся ученики, которые с трудом усваивают программный материал, нуждаясь в разнообразных видах помощи (словесно-логической, наглядной и предметно-практической). Успешность усвоения знаний, в первую очередь, зависит от понимания детьми того, что им сообщается. Для этих обучающихся характерно недостаточное осознание вновь сообщаемого материала (правила, теоретические сведения, факты). Им трудно определить главное в изучаемом, установить логическую связь частей, отделить второстепенное. Им трудно понять материал во время фронтальных занятий, они нуждаются в дополнительном объяснении. Их отличает низ-

кая самостоятельность. Темп усвоения материала у этих обучающихся значительно ниже, чем у детей, отнесенных к II группе. Несмотря на трудности усвоения материала, ученики в основном не теряют приобретенных знаний и умений, могут их применить при выполнении аналогичного задания, однако каждое несколько измененное задание воспринимается ими как новое. Это свидетельствует о низкой способности обучающихся данной группы обобщать из суммы полученных знаний и умений выбрать нужное и применить адекватно поставленной задаче.

К **IV группе** относятся обучающиеся, которые овладевают учебным материалом на самом низком уровне. При этом только фронтального обучения для них явно недостаточно. Они нуждаются в выполнении большого количества упражнений, введении дополнительных приемов обучения, постоянном контроле и подсказках во время выполнения работ. Сделать выводы с некоторой долей самостоятельности, использовать прошлый опыт им недоступно. Обучающимся требуется четкое неоднократное объяснение учителя при выполнении любого задания. Помощь учителя в виде прямой подсказки одними учениками используется верно, другие и в этих условиях допускают ошибки. Эти школьники не видят ошибок в работе, им требуется конкретное указание на них и объяснение к исправлению. Каждое последующее задание воспринимается ими как новое. Знания усваиваются чисто механически, быстро забываются. Они могут усвоить значительно меньший объем знаний и умений, чем предлагается программой.

Краткая характеристика и особенности проведения итоговой комплексной работы

Подготовка к выполнению работы

Подготовка учащихся к успешному выполнению итоговой комплексной работы проводится в течение всего учебного года, поскольку сам учебный процесс направлен на формирование базовых и специфических для каждого предмета учебных действий.

Подготовку детей к выполнению контрольной работы нового типа можно условно разделить на два основных этапа.

Этап 1. Обязательное знакомство учащихся с аналогичными заданиями в течение всего учебного года.

Этап 2. Незадолго до итоговой комплексной работы должна быть проведена аналогичная работа на другом тексте.

Проведение работы

При выполнении итоговой комплексной работы необходимо придерживаться следующих правил:

- выполнение работы должно протекать в спокойной и доброжелательной атмосфере;

- учитель вправе оказывать помощь тем учащимся, которые испытывают затруднения организационного порядка. Он может ответить на вопросы о последовательности выполнения заданий, об оформлении заданий, указать на задание, выполненное с ошибкой (но не ошибку) и т.п.

Общая организация

Комплексные контрольные работы составлены по возможностям обучения школьников, они представлены в 4 вариантах. Обучающиеся первой и второй диагностической группы выполняют задания достаточного уровня (1 и 2 варианты контрольной работы). Обучающиеся третьей и четвертой диагностической группы выполняют задания минимального уровня (3 и 4 варианты контрольной работы).

Время выполнения работы - 1 урок (40 минут).

Учащихся знакомят с общим объемом работы и консультируют по выполнению каждого задания.

Инструктаж сопровождается подробными разъяснениями. Педагог читает задание и при необходимости дополняет, уточняет и исправляет ответы детей.

Итоговая оценка работы

Для преодоления формального подхода в оценивании предметных результатов освоения АООП обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) необходимо, чтобы балльная оценка свидетельствовала о качестве усвоенных знаний. В связи с этим основными критериями оценки планируемых результатов являются следующие:

- соответствие / несоответствие науке и практике;
- полнота и надежность усвоения;
- самостоятельность применения усвоенных знаний.

Таким образом, усвоенные предметные результаты могут быть оценены с точки зрения достоверности как «верные» или «неверные». Критерий «верно» / «неверно» (правильность выполнения задания) свидетельствует о частотности допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления. По критерию полноты предметные результаты могут оцениваться как полные, частично полные и неполные.

Самостоятельность выполнения заданий оценивается с позиции наличия / отсутствия помощи и ее видов:

- задание выполнено полностью самостоятельно;
- выполнено по словесной инструкции;
- выполнено опорой на образец;
- задание не выполнено при оказании различных видов помощи.

Чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «удовлетворительные», «хорошие», «очень хорошие» (отличные). В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа: «удовлетворительно» (зачёт), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий; «хорошо» – от 51% до 65% заданий; «очень хорошо» (отлично) – свыше 65%.

Такой подход не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В любом случае, при оценке итоговых предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

Результаты выполнения работ детьми и результаты их обработки фиксируются в итоговой таблице: **анализ комплексной контрольной работы**. В графе: **фамилия, имя** прописываются фамилии обучающихся, выполнявших работу. В графе: **задание №** прописывается **предмет, раздел, проверяемое умение** и проставляются баллы за каждое задание. В графе: **баллы** ставится общее количество баллов, набранных за работу в целом. В графе: **уровень** определяется уровень (достаточный или минимальный) подготовки по основным предметам.

Достаточный: «хорошо» – от 51% до 65% от общего количества набранных баллов;

«очень хорошо» (отлично), если обучающийся набирает свыше 65% от общего количества набранных баллов.

Минимальный: «удовлетворительно» (зачёт), если обучающийся набирает от 35% до 50% от общего количества набранных баллов.

Вслучае,когда обучающийся набрал меньше 35% от общего количества возможных баллов, следует предложить работу другого варианта. Отсутствие достижения минимального уровня по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования по варианту программы. Вслучаеесли обучающийся не достигает минимального уровня владения повсем или большинству учебныхпредметов при выполнении комплексных итоговых работ для обучающихся4 группы, то по рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и с согласия родителей (законных представителей) образовательная организация может перевести обучающегося на обучение по варианту2 АООП или по специальной индивидуальной программе развития (СИПР).

Результаты контрольной работыотражаются в графе: **рекомендации**, где учитель может не только оценить уровень подготовки обучающегося, но и предложить задания для коррекции.

Измерительные материалы для оценки комплексной итоговой контрольной работы

Ключ к комплексной итоговой работе для 1 группы обучающихся 1-4 классов с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Каждое задание оценивается баллами.

4 балла – задание полностью выполнено правильно.

3 балла – задание выполнено с 1-2 ошибками.

2 балла – правильно выполнена половина задания.

1 балл – задание выполнено частично.

Подсчитывается общее количество баллов:

Достаточный уровень:

От 28 до 18 баллов (100%-65%) – «очень хорошо» (отлично);

От 17 до 14 баллов (65%-51%) – «хорошо».

Минимальный уровень:

От 13 до 10 баллов (50%-35 %) – «удовлетворительно» (зачёт);

От 9 до 0 баллов (менее 35%) – следует предложить работу по 2 варианту.

Полученные результаты отражаются в графе: **рекомендации.**

Ключ к комплексной итоговой работе для II варианта

Каждое задание оценивается баллами.

4 балла – задание полностью выполнено правильно.

3 балла – задание выполнено с 1-2 ошибками.

2 балла – правильно выполнена половина задания.

1 балл – задание выполнено частично.

Подсчитывается общее количество баллов:

Достаточный уровень:

От 28 до 18 баллов (100%-65%) – «очень хорошо» (отлично);

От 17 до 14 баллов (65%-51%) – «хорошо».

Минимальный уровень:

От 13 до 10 баллов (50%-35 %)-«удовлетворительно» (зачёт).

От 9 до 0 баллов (менее 35%)- следует предложить работу по 3 варианту.

Полученные результаты отражаются в графе: **рекомендации.**

Ключ к комплексной итоговой работе для III варианта

Каждое задание оценивается баллами.

4 балла – задание полностью выполнено правильно.

3 балла – задание выполнено с 1-2 ошибками.

2 балла – правильно выполнена половина задания.

1 балл – задание выполнено частично.

Подсчитывается общее количество баллов:

Достаточный уровень:

От 20 до 13 баллов (100%-65%) – «очень хорошо» (отлично);

От 12 до 10 баллов (65%-51%) – «хорошо»;

Минимальный уровень:

От 9 до 7 баллов (50%-35 %) – «удовлетворительно» (зачёт);

От 6 до 0 баллов (менее 35%) – следует предложить работу 4 варианта.

Полученные результаты отражаются в графе: **рекомендации.**

Ключ к комплексной итоговой работе для VI варианта

Каждое задание оценивается баллами.

4 балла – задание полностью выполнено правильно.

3 балла – задание выполнено с 1-2 ошибками.

2 балла – правильно выполнена половина задания.

1 балл – задание выполнено частично.

Подсчитывается общее количество баллов:

Достаточный уровень:

От 20 до 13 баллов (100%-65%) – «очень хорошо» (отлично);

От 12 до 10 баллов (65%-51%) – «хорошо».

Минимальный уровень:

От 9 до 7 баллов (50%-35 %) – «удовлетворительно» (зачёт).

От 6 до 0 баллов (менее 35%) – по рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии и с согласия родителей (законных представителей) перевод обучающегося на обучение по программе для обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития (вариант 2 АООП).

Полученные результаты отражаются в графе: **рекомендации**.

Учебное издание

**Комплексные итоговые контрольные
работы для обучающихся
с интеллектуальными нарушениями
1-4 классы**

Методические рекомендации
по организации и проведению

Редактор: *Давыдова М.С.*
Компьютерная верстка: *Давыдовой М.С.*

Подписано в печать 08.12.16
Формат 60х84/16
Бумага тип.
Усл. печ. л. 1

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»
610046, г. Киров, ул. Р. Ердякова, д. 23/2